

Programma en toetsing

Inclusief toetsen: van plan tot succes

Minne Bakker i.s.m. Joëlle Schut (EUR)



Programma

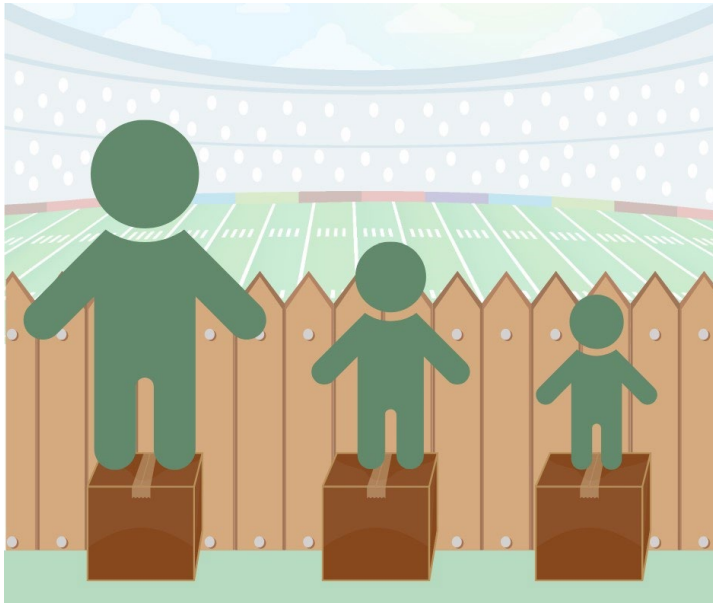


- Kennismaking en introductie
- Erasmus Universiteit Rotterdam: Praktijkvoorbeeld
- Uitwisseling: Langs de Lijn
- Afsluiting

Korte kennismaking

- Wie zit er in een examencommissie?
- Wie staat er 'structureel' voor de klas?
- Zijn er onderwijsontwikkelaars onder ons?
- Wie studeert er nog?
- Wie werkt er in het mbo? Wie in hbo? Wie in wo?
- Wie is er voor het eerst op een ECIO congres?

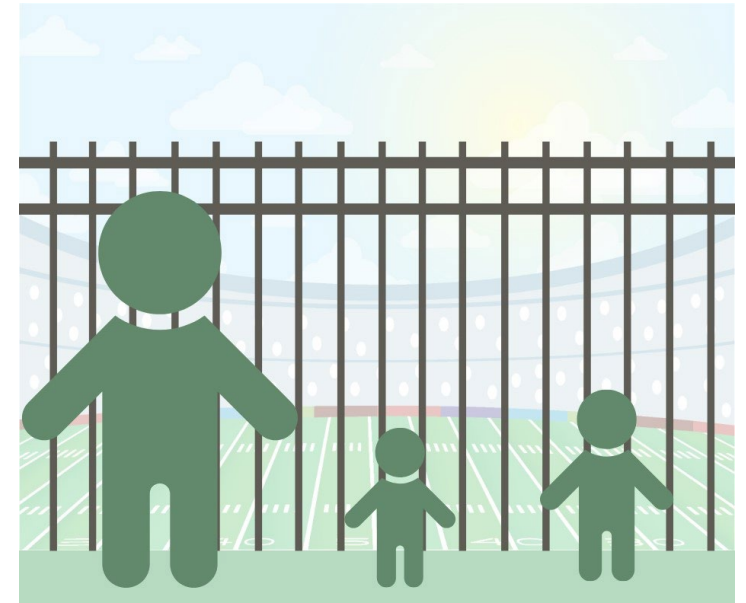
Inclusief onderwijs: programma en toetsing



Iedereen gelijk
behandelen



Iedereen zo behandelen
dat de mogelijkheden
gelijk zijn



Algemeen toegankelijk
voor iedereen

Planmatig werken aan inclusief onderwijs

- Borging, door elk jaar kort te reflecteren en evalueren hoe het is gegaan.
- Jaarverslagen zijn relevante bron.
- Op toetsing en examinering kan de examencommissie daar ook veel in doen.

Van input naar verandering

- Examencommissie heeft veel zicht op welke aanvragen meest voorkomen, mits goed gepresenteerd in het jaarverslag is dat breed bruikbaar
- Maar ook op welke individuele voorzieningen getroffen zijn

- Op basis daarvan kun je met het onderwijs aan de slag

Type toetsvoorziening	2024-2025				2025-2026			
	Aanvraag	Ingetrokken	Afgewezen	Toegekend	Aanvraag	Ingetrokken	Afgewezen	Toegekend
Totaal								
30 minuten extra tijd								
A3 formaat								
Toets op PC								
Geel papier								
Tentamen op papier								
Voorleessoftware								
Extra toiletbezoek								
Geluidsdempende koptelefoon								
Medicatie								
Rondlopen								
Eten								
Prikkelarme ruimte								
Gebruik woordenboek								
Extra tijd, anders dan 30 min.								
Individuele toetsruimte								

2 routes voor planmatig werken

1. Welke voorziening komt veel voor? Of wat is een opvallende voorziening waar (relatief) veel gebruik van wordt gemaakt?
 - In gesprek met onderwijsontwikkelaar: is dit te integreren in je onderwijs dat je keuzeaanbod voor toetsing aanbiedt, waardoor deze voorziening niet meer zo veel nodig is?
2. Welke voorziening/aanpassing die afgelopen jaar voor één student mogelijk is gemaakt, zou komend jaar breder ingezet kunnen worden?
 - Vb. student met (zware) dyslexie kreeg in jaar x de mogelijkheid om reflectie in portfolio mondeling ipv schriftelijk toe te lichten. In jaar y werd deze optie voor alle studenten aangeboden.

Praktijkvoorbeeld

Erasmus Universiteit Rotterdam

Het voorbeeld van de EUR



- Achtergrond & voorstellen
- EUR: 8 studentendecanen totaal
- Team Studeren met een Functiebeperking (SMF): drie studentendecanen SMF, 1 coordinator studentambassadeurs
- Totaal 8 faculteiten. Studieadviseurs en examencommissies behandelen aanvragen tentamenvoorzieningen
- Plan van Aanpak Studeren met een Functiebeperking 2023-2025

Handreiking SMF voor examencommissies



- Handreiking met richtlijnen toekennen tentamenvoorziening
- Achtergrond
 - 2019: OSIRIS zaak in gebruik genomen
 - Tool behandelen aanvragen tentamenvoorzieningen
 - Handreiking gelanceerd door studentendecaan Studeren met een Functiebeperking (SMF)
- Uitgangspunt oude handreiking
 - Welke voorziening bij welke functiebeperking?
 - Tabel met voorbeelden: ADHD → extra tijd, ASS → prikkelarme ruimte etc.

Voorbeeld oude handreiking

	Dyslexie	AD(H)D	Autisme spectrum stoornis (ASS)	Overige psychische stoornis	Visuele beperking*	Motorische beperking/ chronische aandoening
	Leeshulp middelen Extra tijd	Prikkelarme ruimte Extra tijd	Prikkelarme ruimte	Prikkelarme ruimte Pauzemogelijkheden Extra tijd	Groot scherm Speciale software of apparatuur	Speciale software of apparatuur Extra tijd
Toetsvoorzieningen: Extra faciliteiten						
Extra tijd tijdens (deel)tentamen 1	X	X	X	X	X	X
Tentamen in aparte ruimte (M1-05, M1-06)	X	X	X	X	X	X
Tentamen op A3 formaat/ Vergroot lettertype	X				X	
Gebruik van woordenboek bij tentamen	X					
Tentamen afname met computer /Laptop					X	X
Tentamen in Readspeak (en Dragon)	X	X			X	X
Toetsvoorzieningen: Alternatieve afname tentamen						

Nieuwe inzichten, nieuwe handreiking

- Na 5 jaar: nieuwe inzichten en behoefte aan beter stroomlijnen processen
- Nieuwe handreiking, i.s.m. projectgroep geschreven
- Nieuwe uitgangspunten: wel nog medisch model...
 - Maar de handreiking gaat nu meer uit van: 'wat is jouw situatie en welke voorziening past daarbij?'
 - Informatie over veelvoorkomende functiebeperkingen
 - Meer praktische informatie over praktische gevolgen tentamenvoorzieningen
- Rol team SMF: specialistisch advies geven

Uitwisseling

Langs de Lijn

Uitwisseling Langs de Lijn



- Verder in gesprek met elkaar, a.d.h.v. vragen.
- Plaats jezelf/je opleiding/je onderwijsinstelling letterlijk ergens langs de lijn van 'heel weinig' (links) tot 'heel veel' (rechts)
- Toelichten, doorvragen, reageren

Vragen

- a. In hoeverre worden inzichten vanuit de examencommissie al gebruikt in onderwijsherzieningen?
- b. In hoeverre hebben jullie zicht op de doorstroom- en uitvalcijfers specifiek van studenten die toetsvoorzieningen aanvragen?
- c. In hoeverre is het mandaat voor het toekennen van toetsvoorzieningen bij verschillende organen belegd (examencommissie, studentendecaan, mentor)?
- d. Vraag vanuit jullie?

Afsluiting

- Publicatie TTE komt eind december online
- Wil je ook lid worden van het netwerk Toegankelijk Toetsen en Examineren?
Dat kan via deze QR code:



Minne Bakker

minne.bakker@ecio.nl

Joëlle Schut

joelle.schut@eur.nl

The logo consists of the letters 'ECIO' in a bold, sans-serif font, followed by a stylized Greek letter Omega (Ω) that has a horizontal bar extending to the left, resembling an underline. The entire logo is centered within a square frame formed by four light green L-shaped corner brackets.

ECIO

www.ecio.nl

Voorbeeldteksten

Artikel X: Afwijken van de OER (Hardheidsclausule)

Als door toepassing van deze OER jouw belang gedurende jouw inschrijving aan de opleiding onevenredig wordt geschaad, kun je een schriftelijk verzoek indienen bij de examencommissie om van deze bepaling af te wijken. De examencommissie zal binnen 15 werkdagen een besluit nemen, waarbij jouw belang wordt afgewogen tegen het belang van de opleiding. Je wordt schriftelijk op de hoogte gesteld van dit besluit.

Besluit

De Examencommissie van [naam opleiding] verleent hierbij een incidenteel mandaat aan het studentendecanaat [of ander orgaan] betreffende de bevoegdheid tot het toekennen van standaardtoetsvoorzieningen voor studenten met een functiebeperking.

Dit incidentele mandaat treedt in werking op [datum] en vervalt op [datum]. De Examencommissie van [naam] behoudt zich het recht voor om dit mandaat op elk moment in te trekken of te verlengen.

[De Regeling Studeren met een functiebeperking blijft onverminderd van toepassing, evenals de Aanvulling Standaardvoorzieningen zoals aangehecht aan dit besluit.]

Namens de examencommissie [naam],

[Handtekening]

[Naam]

Voorzitter

Bijlage:

Aanvulling op standaardvoorziening van de Regeling Studeren met een functiebeperking

- | | |
|-----------------------|-----------------------|
| - Prikkelarme ruimte | - Spraaksoftware |
| - Gebruik woordenboek | - Computer |
| - A3 Formaat | - Toiletbezoek |
| - Geel papier | - Medicatie |
| - Extra tijd | - Rondlopen |
| - Solo | - [Evt. aanvullingen] |
| - Eten | |

Voorbeeldtekst jaarverslag

Toegankelijk toetsen en examineren

In het collegejaar [jaartallen] ontving de examencommissie van de faculteit/opleiding [naam] [aantal] individuele aanvragen van studenten met een functiebeperking. Dit vertegenwoordigt [aantal]% van alle studenten, wat een toename/afname is ten opzichte van voorgaande collegejaren. Het aantal gemelde functiebeperkingen is in het collegejaar [jaartal] eveneens toegenomen/afgenomen in vergelijking met het voorgaande jaar.

De meeste aanvragen hadden betrekking op [type voorziening], terwijl het minst gebruik werd gemaakt van [type voorziening]. Deze verschillen kunnen worden verklaard door [verklaring]. Van alle aanvragen is [aantal]% toegekend en [aantal]% afgekeurd. De voornaamste redenen voor afwijzing waren [verklaring].

Van de studenten die een voorziening toegekend kregen, maakte [aantal]% daadwerkelijk gebruik van de voorziening. [Aantal]% maakte geen gebruik van de voorziening, wat verklaard kan worden door [verklaring].

[Aantal]% van de studenten met een toegekende voorziening zijn succesvol doorgestroomd naar het volgende studiejaar of hebben de opleiding afgerond. [Aantal]% van deze studenten heeft studievertraging opgelopen of is uitgevallen. Het is belangrijk om op te merken dat zowel studiesucces als studievertraging of -uitval vaak door meerdere factoren wordt beïnvloed. Het is dan ook niet te bepalen of de uitkomst anders zou zijn geweest zonder de toegekende voorziening.

Review van trends en acties

Op basis van bovengenoemde cijfers zien we de volgende trends: [trends benoemen]. Voor de toekomst zouden de volgende acties wenselijk zijn: [acties formuleren].

Voorbeelden van acties:

- Aanpassingen in het onderwijs adviseren om het aantal aanvragen voor tijdverlenging te verminderen.
- Minder individuele aanvragen bij de examencommissie door flexibeler toetsvormen in te voeren.
- Adviseren om structureel te variëren in toetsvormen, waardoor minder aanvragen nodig zijn.